



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

06-03-2026

poštom — neposredno
u 3 primj. — prilog
pristupa

Poslovni broj: PŽ-222/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Kamelije Parać, članice vijeća, u registarskom predmetu provedbe elektroničkog upisa u sudski registar po službenoj dužnosti o otvaranju stečajnog postupka i imenovanju stečajnog upravitelja u sudski registar za subjekt Feratura d.o.o. Zagreb, Miramarska cesta 107, OIB 52131365738, odlučujući o žalbi osobe koja ima pravni interes Nine Vlasnović iz Zagreba, OIB 62040395255, protiv obavijesti Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-25/66990-2 od 21. studenog 2025., u sjednici vijeća održanoj 28. siječnja 2026.

rješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba zainteresirane osobe Nine Vlasnović, iz Zagreba, protiv obavijesti Trgovačkog suda u Zagrebu o elektroničkom upisu poslovni broj Tt-25/66990-2 od 21. studenog 2025.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je u registarskom postupku provedbe elektroničkog upisa donio pod poslovnim brojem Tt-25/66990-2 od 21. studenog 2025. obavijest o elektroničkom upisu u sudski registar po službenoj dužnosti odluke suda o otvaranju stečajnog postupka i imenovanju stečajnog upravitelja za subjektu upisa Feratura d.o.o. Zagreb, Miramarska cesta 107, prema podacima tog suda od 21. studenog 2025.

2. Žalbu protiv obavijesti o elektroničkom upisu pod poslovnim brojem Tt-25/66990-2 od 21. studenog 2025., nazivajući je pogrešno rješenjem, podnijela je zainteresirana osoba Nina Vlasnović, iz Zagreba.

3. U popratnom izvješću registarskog suda navedeno je kako je žalba podnesena protiv obavijesti Trgovačkog suda u Zagrebu o elektroničkom upisu poslovni broj Tt-25/66990-2 od 21. studenog 2025.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Prema odredbi čl. 14. st. 1. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj: 1/95., 57/96., 1/98., 30/99., 45/99., 54/05., 40/07., 91/10., 90/11., 148/13., 93/14., 110/15., 40/19., 34/22. i 123/23.; dalje: ZSR) registarski sud odlučuje rješenjem ili zaključkom. Prema st. 2. rješenjem se odlučuje o biti zahtjeva i o pokretanju postupka upisa po službenoj dužnosti kad je to zakonom propisano, a zaključkom o pitanjima upravljanja postupkom.

6. Protiv rješenja o upisu u registar može se izjaviti žalba u roku od 8 dana (čl. 16. st. 1. ZSR-a), dok protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl. 16. st. 2. ZSR-a). Protiv rješenja o pokretanju postupka brisanja subjekta upisa na prijedlog nadležnog tijela Porezne uprave ili po službenoj dužnosti može se istaknuti prigovor u roku određenom za isticanje prigovora u rješenju (čl. 16. st. 3. ZSR-a).

7. Prema odredbi čl. 24. st. 1. ZSR-a u registar se upisuju podaci propisani zakonom i promjene tih podataka, a prema st. 2. podaci koji se upisuju za sve subjekte upisa su, između ostalih, odluke stečajnog suda (t. 16.).

8. Odredbom čl. 65. ZSR-a propisano je da će registarski sud po službenoj dužnosti upisati rješenja iz stečajnog postupka koja se po posebnom zakonu obvezno upisuju u registar, a upisuje u registar rješenje o otvaranju stečajnog postupka, upisat će uz tvrtku ili naziv naznaku „u stečaju“, stečajnog upravitelja, te brisati prethodno upisanu upravu, odnosno nadzorni odbor, ili upravni odbor i izvršne direktore.

9. Odredbom čl. 53. ZSR-a propisano je da se upis elektroničkim putem provodi u glavnoj knjizi registra bez donošenja rješenja o upisu.

10. U konkretnom slučaju je registarski sud po službenoj dužnosti izvršio elektroničkim putem upis podataka koje mu je dostavio stečajni sud bez donošenja rješenja o upisu, te je donio i javno objavio Obavijest o izvršenom elektroničkom upisu.

11. Obavijest o elektroničkom upisu u sudski registar nije odluka koja se može pobijati pravnim lijekom, tako da protiv nje nije dopuštena žalba.

12. Zbog navedenog je ne temelju odredbe čl. 61. t. 1. ZSR-a ovaj sud odbacio žalbu kao nedopuštenu, budući da to nije učinio prvostupanjski sud primjenom čl. 60. st. 2. ZSR-a.

Zagreb, 28. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća

MIRTA MATIĆ



Elektronički potpisano: 04.03.2026T10:52:15 (UTC:2026-03-04T09:52:15Z)
Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>
Broj zapisa: 8b5b0a87-c15e-4f38-bbd3-c78c673099de
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske



Broj zapisa: **9-30881-d82a5**

Kontrolni broj: **05fcc-91d82-b5d26**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.